



**МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ,
НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА
-Г-дину Младену Шарчевићу, министру**

БЕОГРАД
Немањина 22-24

Поштовани господине министре,
поштоване колеге,

суочивши се са околностима доношења Закона о високом образовању пренебрегавањем наших сугестија и предлога, те новим решењима са којима нисмо били упознати, 18. октобра 2017. године одржан је заједнички састанак представника Конференције универзитета Србије (КОНУС) и Српске академије наука и уметности (САНУ) и чланова Националног савета за високо образовање (НСВО), коме су присуствовали и државни секретари из Вашег ресора. Након исцрпне дискусије, изражена је велика забринутост у антиципирању ефеката овог закона, који је од појединих учесника нашег састанка још током периода јавне расправе негативно оцењен, док су коначна решења Закона тај став додатно појачала. Наше неслагање се може груписати у три целине:

1. Иако је период до завршетка јавне расправе о Закону о високом образовању био несумњиво транспарентан, период који следи је период неприхватљиво поремећене комуникације, изненађујућих, неочекиваних и често неприхватљивих решења, недоступности текста у појединим периодима процедуре његовог доношења, те реакцијама на наше захтеве које тешко можемо другачије окарактерисати до као неадекватне. То нас је по појединим решењима овог Закона стављало не само у положај незадовољства, већ и изненађености. Напомињемо да смо достављали прецизне реакције и бројне предлоге у циљу побољшања почетног текста Закона, али да они у већини нису узимани у обзир.
2. Закон о високом образовању у изгласаној форми по нашем мишљењу смањује достигнуте стандарде аутономије. То је посебно видљиво у контексту формирања Националног савета за високо образовање и других регулаторних тела, са изражено појачаним присуством представника делегираних од стране структура извршне власти и смањењем представника из редова посленика универзитета, чиме се релативизира и изворна улога ових институција, па и саме потребе њиховог постојања. Тако је у Националном савету учешће представника универзитета смањено са 57% на 35%, а у Управном одбору Националног акредитационог тела, од седморо чланова само је један кога предлажу универзитети. У питању су институције од кључне важности за доношење квалитативних и квантитативних критеријума у регулацији успешности и побољшању високошколских установа Републике Србије, за које





смо, као и Ви, витално заинтересовани. Изгласана решења ће се негативно одразити и на оцену оствареног нивоа аутономије и академских слобода, коју ће Европска асоцијација универзитета у свом наредном извештају *University Autonomy in Europe* дати универзитетима у Републици Србији.

3. Мишљења смо да промена закона има смисла преваходно када се уочи суштински несклад између праксе и антиципираног жељеног напретка у одређеној области, са једне, и постојећих законских решења, са друге стране, а које се не могу амандмански превазићи. Наш став је да овај закон ту врсту искорака не чини и да оставља непријатан укус занемаривања целине ради парцијалног решавања неких проблема – став који као да потврђују неприхватљиве реакције и етикетирања појединаца, које немају потребу да овим законом буду незадовољне.

Суочени са стањем које узнемирава академску заједницу, спремни смо да Вам понудимо партнерство у превазилажењу ове ситуације. То би подразумевало у разумном року почетак заједничког рада на решењима, било кроз амандманске интервенције као привремено решење, било кроз артикулисање текста једног новог и модернијег закона. У тим напорима ми Вам нудимо нашу сарадњу верујући да су нам циљеви и даље исти.


Проф. др Дејан Поповић
Председник НСВО


Академик Владимир Бумбаширевић
Председник КОНУС-а


Академик Владимир Костић
Председник САНУ